

# SYSTEMENTSCHEIDUNG OHNE PROZESSANALYSE? –

## ERKENNTNISSE ÜBER DIE NOTWENDIGKEIT EINER DETAILLIERTEN PROZESSANALYSE BEI DER AUSWAHL EINES FM-SYSTEMS

### Problemstellung:



### Zielsetzung:

Ziel der Arbeit ist es, Problemfelder anhand eines Beispiels aus der Praxis darzustellen, die im Zusammenhang mit einer CAFM-Einführung auftreten können. Dabei sollen die problematischen Themenbereiche herausgearbeitet, die üblichen Projektablaufphasen ermittelt und Wirkungszusammenhänge von Fehlern visualisiert werden. Es soll gezeigt werden, in welchen Phasen des Einführungsprozesses Fehler den größten Einfluss auf das Projektergebnis haben. Mit den Erkenntnissen soll belegt werden, dass eine detaillierte Prozessanalyse für die Einführung eines CAFM-Systems unumgänglich ist.

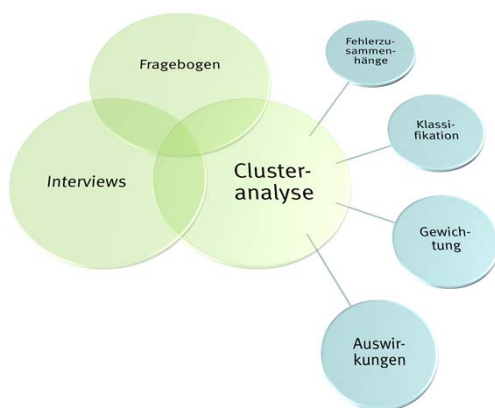
Das Ergebnis soll eine Arbeitshilfe für zukünftige neue Einführungsprojekte und Basis der Entscheidung für die optimale CAFM-Systemlösung sein.

### Vorgehensweise:

- 1 Analyse eines Praxisbeispiels
- 2 Herausstellen der Problemfelder
- 3 Analyse der Fehlerzusammenhänge
- 4 Erarbeitung eines idealisierten Ablaufs
- 5 Anwendung auf das Praxisbeispiel
- 6 Checkliste für eine FM-Systemeinführung



### Methoden:



Problemfelder, die sich auf die Systementscheidung auswirken können, wurden analysiert. Eine grafisch orientierte Clusteranalyse diente zur Bestimmung von Fehlergruppen und Herausstellung der Fehlerzusammenhänge, Gewichtungen sowie Auswirkungen in den einzelnen Projektphasen, um die maßgebenden Ursachen zu ermitteln.

### Ergebnisse:

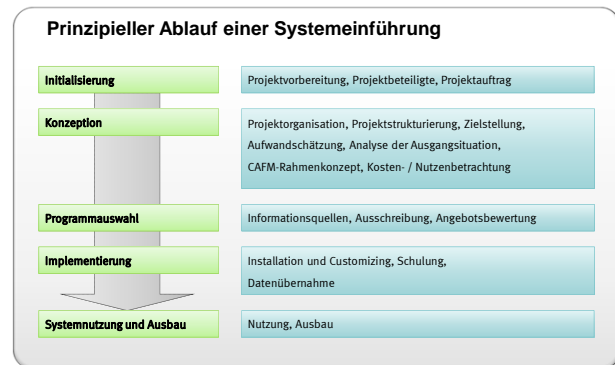
Anhand des Praxisbeispiels wurden fünf Problemkreise herausgestellt:



Mittels Clusteranalyse können die Wirkzusammenhänge der einzelnen Fehlergruppen aufgezeigt werden. Dazu wurde eine Fehlerkette entwickelt und grafisch dargestellt. Erkennbar wurde, dass bei einer CAFM-Systemeinführung Fehler im Bereich der Projektteamgestaltung (Initialisierungsphase) und der Aufgabeklä rung (Konzeptionsphase) die meisten und schwerwiegendsten Folgen nach sich ziehen.

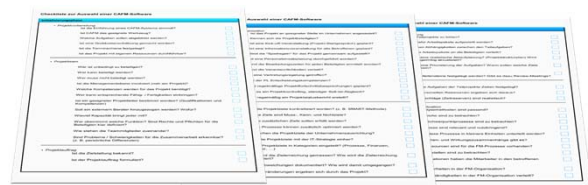
Alle weiteren Fehler, sei es die unzureichenden Aufgabeklä rung, die verspätete Einbindung des IT-Service oder auch das verfrühte Einbinden der CAFM-Hersteller, basieren auf der mangelnden Teamgestaltung und münden in der Auswahl eines suboptimalen CAFM-Systems.

Aus unterschiedlichen Quellen und den eigenen Erkenntnissen / Erfahrungen wurde ein prinzipieller Ablauf einer Systemeinführung abgeleitet:



Alle Ergebnisse der Untersuchungen wurden in einer Checkliste für die Anwendung auf andere Projekte zusammengefasst. Die Checkliste soll Hilfestellung bei der Abwicklung eines CAFM-Einführungsprojektes und Gedankenstütze für die anzuschließenden Schritte sein.

Der Aufbau und Inhalt der Checkliste orientiert sich an den Phasen Initialisierung, Konzeption und Produktauswahl.



### Fazit:

Zusammenfassend und als Fazit der vorliegenden Arbeit kann festgestellt werden, dass eine CAFM-Einführung nur mit detaillierter Prozessanalyse zum gewünschten und erhofften Erfolg führen kann.

Die Ausgangsfrage „Systemeinführung ohne Prozessanalyse?“ muss schließlich um die Frage „Systemeinführung ohne sorgfältige Teamauswahl?“ erweitert werden.